

دیدبان آمریکا

(www.usviewer.com/fa)

گزارش وضعیت حقوق بشر در ایالات متحده آمریکا (سال ۲۰۱۳)

۱-۱. تعریف حقوق بشر:

حقوق بشر اساسی‌ترین و ابتدایی‌ترین حقوقی است که هر فرد به طور ذاتی، فطری و به صرف انسان بودن از آن بهره مند می‌شود. مطابق اعلامیه جهانی حقوق بشر و سایر اسناد بین‌المللی این حقوق ویژگی‌هایی همچون جهان شمول بودن، سلب ناشدنی، انتقال ناپذیری، تفکیک ناپذیری، عدم تبعیض و برابری طلبی، به هم پیوستگی و در هم تنیدگی را دارا است. از این رو به تمامی افراد در هر جایی از جهان تعلق دارد و هیچ کس را نمی‌توان به صرف منطقه جغرافیایی که در آن زیست می‌کند، از حقوق بشر محروم کرد ضمن اینکه همه افراد فارغ از عواملی چون نژاد، ملیت، جنسیت و غیره در برخورداری از این حقوق با هم برابر و یکسانند و در این خصوص کسی را بر دیگری برتری نیست.^۱

^۱ Merriam Webster Dictionary, <http://www.merriam-webster.com/dictionary/human%20rights>

اعلامیه جهانی حقوق بشر که در ۱۰ دسامبر سال ۱۹۴۸ در مجمع عمومی سازمان ملل به تصویب رسید، میثاق بین المللی حقوق مدنی و سیاسی، میثاق بین المللی حقوق اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی که در سال ۱۹۶۶ به تصویب مجمع عمومی رسیدند، کنوانسیون ممنوعیت و مجازات جرم ژنو شاید؛ کنوانسیون حذف همه اشکال تبعیض علیه زنان؛ کنوانسیون رفع هر گونه تبعیض علیه زنان؛ کنوانسیون منع شکنجه و سایر رفتارها یا مجازات خشن، غیرانسانی و موهن؛ کنوانسیون حقوق کودک و کنوانسیون مربوط به وضعیت پناهندگان مصداق های حقوق بشر را مشخص کردند. با در نظر گرفتن این اسناد، حقوق بشر مجموعه ای از قواعد و مقررات حقوقی بین المللی است که در همه زمانها و مکانها از مقام، منزلت و کرامت انسانی تمام افراد و یا گروهها صرفاً بدلیل اینکه انسانند، در مقابل همه دولتها حمایت می کند.

۱-۲. تعریف نقض حقوق بشر:

زمانی دولت و نهادهای وابسته آن و یا نهادهای غیر دولتی حقوق اساسی افراد را از جمله حقوق مدنی، سیاسی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی آنها را انکار و مورد تجاوز قرار می دهند، نقض حقوق بشر رخ داده است. نقض حقوق بشر شامل رعایت نکردن، نقض و ممانعت از برخورداری انسانها از تمامی حقوقی است که به صرف انسان بودن از آن حقوق برخوردارند و در اسناد بین المللی مطرح شده اند.

نقض حقوق بشر در ایالات متحده آمریکا (۲۰۱۳)

۳-۱. مجازات اعدام:

از سال ۱۹۶۷ که دولت فدرال در ایالات متحده آمریکا مجازات اعدام را دوباره مجاز کرد، تا کنون یک هزار و ۳۵۲ مورد مجازات مرگ اجرا شده است. در سال ۲۰۱۳، آمار مربوط به اجرای مجازات مرگ در آمریکا به ۳۸ تن رسید که بیشتر آنها در دو ایالت تگزاس و اوکلاهما اجرا شده است.^۲



² Death penalty information center, Execution list 2013. Available At: www.deathpenaltyinfo.org/execution-list-2013

اگر چه این آمار نسبت به سال ۲۰۱۲ که شمار اعدام شدگان در آن ۴۲ مورد اعلام شد، اندکی کاهش یافته است اما سه هزار و ۱۷۰ تن از زندانیان آمریکا منتظر اجرای حکم اعدام خود هستند. شمار این افراد در سال ۲۰۱۳، ۲۰ درصد افزایش داشته است که نسبت به سال های ۲۰۱۲ و ۲۰۱۱، چشمگیر بوده است.^۳ اگر چه مقامات ایالتی و فدرال آمریکا به خاطر ممانعت از انتقادهای حقوق بشری، تلاش دارند که هر ساله تعداد معینی از احکام اعدام را اجرا کنند اما افزایش شدید شمار محکومین به مرگ در سال ۲۰۱۳ نشان می‌دهد که این کشور به جای تلاش برای کاهش اعدام در مسیر مخالف گام برداشته است. این در حالی است که ماده ۶ میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی که آمریکا یکی از امضاءکننده‌های آن است، ناظر بر حق زندگی است و اعمال مجازات مرگ را جایز نمی‌داند و از کشورها خواسته که در مسیر الغای مجازات اعدام تلاش کنند.

۱-۴. نقض حقوق زندانیان

آمریکا در حالی که ۵ درصد جمعیت جهان را داراست، ۲۵ درصد از زندانیان جهان را در خود جا داده است. طبق آمار ماه آگوست سال ۲۰۱۳، این کشور با داشتن حدود دو میلیون و ۴۰۰ هزار زندانی در رده نخست جهان ایستاده است. در این کشور از هر ۱۰۰ تن یک تن در پشت میله‌های زندان است.^۴ جمعیت بالای زندانیان در آمریکا موضوع رعایت حقوق زندانیان در این کشور را در کانون توجه نهادهای حقوق بشری قرار داده است. سال ۲۰۱۳ یکی از بدترین سال‌های زندانیان آمریکا بود که در زیر به مهمترین موارد نقض حقوق آنها توسط دولت فدرال و دولت‌های ایالتی اشاره می‌کنیم.

³ Equal Justice initiative, Death Penalty report, Available at: <http://www.eji.org/deathpenalty>. 16, December, 2013.

⁴ Ezra Klein and Evan Soltas, "Workbook: 11 facts about America's prison population", 13, August, 2013. Available at: <http://www.washingtonpost.com/blogs/wonkblog/wp/2013/08/13/wonkbook-11-facts-about-americas-prison-population/>



۱-۴-۱. زندان بگرام

زندان بگرام که از آن به عنوان «گوانتاناموی افغانستان» یاد می‌کنند، به یکی از مصادیق نقض حقوق بشر توسط دولت آمریکا تبدیل شده است. بررسی‌های دیده‌بان حقوق بشر درباره شکنجه‌گری آمریکا در زندان بگرام افغانستان نشان می‌دهد دست کم ۶۰۰ نظامی و غیرنظامی آمریکایی در مواردی از بدرفتاری یا قتل زندانیان دست داشته‌اند. در روزهای آخر سال ۲۰۱۳ میلادی بود که بی‌گناهی هزاران زندانی در زندان بگرام از سوی کمیته بررسی وضعیت حقوق بشر در این زندان به اثبات رسید. رئیس کمیسیون حقوق بشر افغانستان اعتراف کرد که اکثریت قریب به اتفاق زندانیان زندان بگرام بی‌گناه گرفتار، زندانی و شکنجه شده‌اند. این درحالی است

که نظامیان آمریکایی در این زندان از ابزارهای بسیار غیراخلاقی برای شکنجه زندانیان استفاده کرده و برای اعتراف گرفتن بارها در برابر آنها به مقدسات اسلامی توهین کرده‌اند.^۵

۱-۴-۲. نقض گسترده حقوق بشر در زندان‌های کالیفرنیا

اعمال شکنجه‌های روحی و جسمی و انفرادی‌های بلند مدت در زندان‌های آمریکا در سال ۲۰۱۳ به اوج خود رسید. به شکلی که در تاریخ ۸ ژوئیه این سال زندان‌های کالیفرنیا شاهد بزرگترین اعتصاب غذای ساکنانش در طول تاریخ آمریکا بود. در این اعتصاب حدود سی هزار زندانی شرکت کردند و برخی از آنها حدود دو ماه در اعتصاب بودند. به گزارش عفو بین‌الملل، نزدیک به ۵ هزار تن از مجموع ۱۳۰ هزار زندانی کالیفرنیا به مدت طولانی در زندان‌های انفرادی بدون پنجره نگه داشته شده‌اند. این نهاد حقوق بشری در گزارش خود در مورد زندانیان کالیفرنیا مسئولان زندان‌ها و مقامات سیاسی فدرال و ایالتی را متهم به نقض حقوق زندانیان و مفاد میثاق حقوق مدنی و سیاسی در موارد زیر کرد:

نقض حق تنفس و ورزش: طبق این گزارش زندانیانی که در ایالت کالیفرنیا در انفرادی هستند در طول شبانه روز به مدت ۲۳ ساعت در سلول‌های انفرادی نگه داشته می‌شوند و تنها یک ساعت حق دارند در یک حیاط کوچک و محصور ورزش کنند.

نقض حق ملاقات: بسیاری از زندانیان حق تماس تلفنی و ملاقات حضوری با خانواده خود را ندارند و تنها در موارد ضروری مانند فوت یکی از اقوام از این حق برخوردار می‌شوند.

⁵ Amnesty, Afghanistan: Bagram prison transfer raises torture concerns, 8 March 2013, Available at: <http://www.amnesty.org/en/library/asset/ASA11/002/2013/en/afb202d8-e396-491c-a81f-df2feef815a2/asa110022013en.pdf>

محدودیت در داشتن وسایل شخص: زندانیانی که در انفرادی به سر می‌برند به هیچ وسیله شخصی برای سرگرمی و یا انجام فعالیت‌های درون سلولی دسترسی ندارند. کتاب، روزنامه و حتی قلم و کاغذ به ندرت در اختیار زندانیان قرار می‌گیرد.

نقض حق درمان جسمی و روحی: طبق گزارش عفو بین‌الملل بسیاری از بیماران روحی و جسمی در زندان- های انفرادی نگه داشته می‌شوند که این امر منجر به افزایش آمار خودکشی در زندان‌های انفرادی شده است.^۶ یک زندانی ۳۲ ساله به نام «بیلی سل» که گفته می‌شد از اعتصاب کننده‌ها بوده در زندان فوت کرد. این زندانی چند روز پیش از مرگش، درخواست رسیدگی و مراقبت پزشکی کرده بود که با بی‌توجهی مسئولین زندان مواجه شده بود. مقامات زندان ادعا کردند که این زندانی خودکشی کرده است. اما ائتلاف همبستگی با اعتصاب غذای زندانیان فاش کرده که این زندانی بر اثر اعتصاب غذا ضعیف شده بود و نیاز به مراقبت‌های پزشکی داشته است و مقامات زندان به این امر بی‌توجه بودند.

۱-۴-۳. نقض سازمان یافته حقوق بشر در زندان می. سی. پی.

مرکز تادیبی شرق می. سی. پی.^۷ در سال ۲۰۱۳ شاهد یکی از بزرگترین تجاوز سازمان یافته به حقوق زندانیان در ایالات متحده بود. اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا^۸ در گزارشی که در تاریخ ۳۰ می ۲۰۱۳، منتشر کرد با متهم کردن اداره تادیب می. سی. پی. به نقض سازمان یافته حقوق زندانیان از مسئولان آن در دادگاه

^۶ Amnesty International, Urgent reforms needed to California's isolation units as prisoners set to resume a hunger strike in protest at inhumane conditions. 05 July 2013, Available At:

<http://www.amnesty.org/en/library/asset/AMR51/045/2013/en/42f3612f-5e05-4a8c-8c74-0ed94d967f91/amr510452013en.html>

^۷ East Mississippi Correctional Facility

^۸ the American Civil Liberties Union

شکایت کرد. در گزارش این اتحادیه موارد زیر به عنوان مهمترین اقدامات ضد حقوق زندانیان مطرح شده است:

- منع دسترسی بیماران روانی به مراقبت‌های اولیه بهداشتی و پزشکی؛
- نگهداری زندانیان در سلول‌های بدون پنجره، نور و سرویس بهداشتی؛
- عدم محافظت از زندانیان در برابر تجاوز و ضرب و شتم دیگر زندانیان؛
- کاربرد خشونت علیه زندانیان توسط ماموران امنیتی.

در گزارش اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا آمده است که در سال ۲۰۱۳ تحت این شرایط در این مرکز یک تن در سلول انفرادی خودکشی کرده، یه زندانی به خاطری ممانعت مقامات زندان از دسترسی به داروی «گلوکوم»^۹ و متخصص، بینایی خود را از دست داده و یک زندانی دیگر به خاطر ابتلا به «سیاه مردگی»^{۱۰} در انگشتانش در اثر خونریزی ناشی از چاقو خوردن، مجبور به قطع انگشتان شده است زیرا به موقع تحت درمان قرار نگرفته بود.

^۹ glaucoma

^{۱۰} gangrene

۱-۴-۴. شکنجه و تغذیه اجباری زندانیان:



پس از سال ۲۰۰۵ که «تغذیه اجباری»^{۱۱} در گوانتانامو اجرا شد، مقامات آمریکایی این زندان در پی اعتصاب غذای مجدد زندانیان گوانتانامو در ماه فوریه سال ۲۰۱۳ و ادامه آن در چندین ماه، دوباره اجرای این نوع تغذیه را در پیش گرفتند. دیدبان حقوق بشر، کمیته بین‌المللی صلیب سرخ و شورای حقوق بشر سازمان ملل تغذیه اجباری را نوعی شکنجه، نقض حقوق بشر و حقوق بین‌الملل اعلام کرده‌اند.^{۱۲} در روزهای اوج این اعتصاب غذا حدود ۱۰۴ تن از ۱۶۸ زندانی گوانتانامو از خوردن و آشامیدن امتناع می‌کردند، که ۴۵ تن از آنها تغذیه اجباری می‌شدند.^{۱۳}

¹¹ force feeding

¹² <http://rt.com/usa/red-cross-guantanamo-maurer-770/>

¹³ [Guantanamo Bay Hunger Strike timeline](#), rt.com, March 23, 2013.

همچنین رفتار با زندانیان گوانتانامو در سال ۲۰۱۳ همواره با خشونت و توهین همراه بوده است. اگر چه در این سال از روش «خفگی مصنوعی» برای شکنجه زندانیان استفاده نشد اما توهین به زندانیان و مقدسات آنها، قفل و زنجیر کردن آنها و آزار جنسی و برهنه کردن آنها، شکنجه‌هایی بوده که طبق گزارش نهادهای حقوق بشری و شهادت خود زندانیان بارها مورد استفاده زندانبانان قرار گرفته است.^{۱۴} این نوع رفتار نقض صریح ماده ۵ اعلامیه جهانی حقوق بشر است که بر مبنای آن، «هیچ کس نباید مورد شکنجه یا بی‌رحمی و آزار، یا تحت مجازات غیرانسانی و یا رفتاری قرار گیرد که منجر به تنزل مقام انسانی وی گردد.»^{۱۵}

۱-۵. بازداشت خودسرانه و نقض عدالت کیفری

تداوم بازداشت بدون محاکمه و تفهیم اتهام زندانیان گوانتانامو و تداوم بازداشت زندانیانی که مدرکی دال بر گناهکار بودن آنها نیست، یکی دیگر از اقدامات ناقض حقوق بشر آمریکا در سال ۲۰۱۳ بوده است. «ناوی پیلا»، کمیسر عالی سازمان ملل برای حقوق بشر در آوریل ۲۰۱۳، این اقدام آمریکا را مصداق «بازداشت خودسرانه و نقض آشکار حقوق بشر و قوانین بین الملل» عنوان کرد. طبق گزارش‌ها و اسناد کمیسیون آمریکایی حقوق بشر^{۱۶}، کارگروه سازمان ملل در بازداشت خودسرانه^{۱۷} و گزارشگران ویژه سازمان ملل ۸۶ تن از ۱۶۶ زندانی گوانتانامو در سال ۲۰۰۹ تبرئه شدند اما همچنان در بازداشت هستند^{۱۸}. این اقدام آمریکا نقض

¹⁴ <http://www.independent.co.uk>, 19, November, 2013.

¹⁵ Aspirations of the Universal Declaration of Human Rights, Available at: <http://www.un.org/en/documents/udhr/>

¹⁶ American Commission on Human Rights (IACHR)

¹⁷ the United Nations Working Group on Arbitrary Detention

¹⁸ Salimah K. Hankins (December, 2013), *A Status Report on Human Rights in the United States*, US Human Rights Networks, available at: <http://www.ushrnetwork.org/resources-media/advancing-human-rights-status-report-human-rights-united-states>

آشکار مواد ۹ تا ۱۰ اعلامیه جهانی حقوق بشر است که در آنها تاکید شده «هیچ احدی نباید مورد توقیف، حبس یا تبعید خودسرانه قرار گیرد» و «هر انسانی سزاوار و محق به دسترسی کامل و برابر به دادرسی آشکار و عادلانه توسط دادگاهی بی طرف و مستقل است تا در برابر هر گونه اتهام جزایی علیه وی، به حقوق و تکالیف وی رسیدگی کند».^{۱۹}

۱-۶. نقض حریم خصوصی



نهادهای امنیتی دولت آمریکا در سال ۲۰۱۳ اقداماتی را انجام دادند که ناقض ماده ۱۲ اعلامیه جهانی حقوق بشر است که بر مبنای آن «هیچ احدی نباید در قلمرو خصوصی، خانواده، محل زندگی یا مکاتبات شخصی، تحت

¹⁹ <http://www.un.org/en/documents/udhr/>

مداخله خودسرانه قرار گیرد.» همچنین این اقدامات در تعارض بند ۱ ماده ۹ و بند ۱ ماده ۱۷ میثاق حقوق مدنی و سیاسی است که بر حفظ حریم شخصی افراد تاکید کردند.^{۲۰}

۱-۶-۱. شنود مکالمات تلفنی:

طبق اسنادی که اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا و «ادوارد اسنودن»، پیمانکار سابق آژانس امنیت ملی منتشر کردند، شنود و ضبط مکالمات تلفن‌های شهروندان این کشور در سال ۲۰۱۳ تداوم داشته است. بر اساس گزارش‌های اتحادیه آزادی‌های مدنی، آژانس امنیت ملی، پلیس فدرال آمریکا، مراکز پلیس ایالتی، اداره امنیت داخلی، وزارت دفاع و دیگر نهادهای امنیتی این کشور در سطح وسیعی به گردآوری اطلاعات مربوط به تماس‌های تلفنی شهروندان آمریکا و ضبط و شنود آنها در سال ۲۰۱۳ پرداختند. بسیاری از این اقدامات بدون حکم دادگاه انجام شده است و شامل تماس‌هایی می‌شده طرفین آنها مظنون به هیچ جرمی نبوده‌اند.^{۲۱}

۲-۶-۱. نقض حریم خصوصی در فضای مجازی

نهادهای امنیتی دولت آمریکا علاوه بر شنود و ضبط مکالمات تلفنی، حریم خصوص کاربرانی اینترنت را بدون حکم دادگاه و در سطح وسیعی در سال ۲۰۱۳ هدف جاسوسی قرار داده‌اند. طبق گزارش «مرکز اطلاعات حریم خصوصی الکترونیک»^{۲۲} نهادهای دولتی آمریکا به ویژه آژانس امنیت ملی این کشور در طول سال ۲۰۱۳ از میلیون ایمیل، هات‌میل، جی‌میل و از هزاران کاربر فیس‌بوک جاسوسی کرده است. دسترسی

²⁰ International Covenant on Civil and Political Rights, Available At:

<http://treaties.un.org/doc/Publication/UNTS/Volume%20999/volume-999-I-14668-English.pdf>.

²¹ American Civil Liberties Union, "Spy Files". <https://www.aclu.org/spy-files>. 15 November 2013.

²² Electronic Privacy Information Center: EPIC

نهادهای امنیتی آمریکا به توانایی رمزگشایی از ارتباطات اینترنتی رمزگذاری شده، حریم خصوصی کاربران اینترنت را بیشتر در معرض خطر قرار داده است.

۱-۶-۳. تداوم اجرای قوانین ناقض حریم خصوصی

تداوم اجرای «قانون میهن دوستی»^{۲۳} آمریکا در سال ۲۰۱۳، که بلافاصله پس از حملات ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ در کنگره آمریکا تصویب و به امضای رئیس جمهوری رسید، مصداق دیگر نقض حقوق بشر است. عفو بین الملل، اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا و دیگر نهادهای بین‌المللی و ملی طرفدار حقوق مدنی و حقوق بشر بارها خواستار لغو این قانون شدند. طبق این قانون قوه مجریه می‌تواند آزادانه‌تر نسبت به گذشته برای مقابله یا حملات تروریستی اقدامات پیشگیرانه کند. بر مبنای این قانون و تفسیر موسع از آن، نهادهای امنیتی آمریکا با جاسوسی و نظارت بر حریم خصوصی مردم بارها این حریم را نقض کرده‌اند.

²³ The Patriot Act

۷-۱. نقض حقوق اقلیت‌ها ؛



برخورداری اقلیت‌های مذهبی، زبانی، نژادی و فرهنگی از حقوق برابر و عدم تبعیض دولت در قبال آنها یکی از موضوعات مهم حقوق بشر است که ماده دوم اعلامیه جهانی حقوق بشر، بند اول ماده ۲ میثاق حقوق مدنی و سیاسی و بند دوم ماده ۲ میثاق حقوق اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی در کنار کنوانسیون‌ها و میثاق‌های دیگر از جمله منشور سازمان ملل متحد (بند ۳ و ۴ ماده اول و مواد ۵۵ و ۶۵) بر آن تاکید کردند. این بعد مهم حقوق بشر در سال ۲۰۱۳ در آمریکا در دو مورد مهم نقض گردید:

۱-۲-۱. نقض حریم خصوصی مسلمانان نیویورک

در سال ۲۰۱۳ نقض حریم خصوصی مسلمانان نیویورک و جاسوسی مستمر از نشست‌ها و حریم خصوصی آنها نمونه بارز نقض حقوق اقلیت مسلمان این شهر بوده است. آژانس امنیت ملی آمریکا و پلیس شهر نیویورک در برنامه مشترکی که در سال ۲۰۱۳ جزئیات آن فاش شد، موسوم به «برنامه نظارتی اداره پلیس بر

مسلمانان» به گردآوری اطلاعات تماس‌های تلفنی و اینترنتی مسلمانان در شهر نیویورک مشغول بوده است. نقض حقوق اقلیت مسلمان این شهر منجر به شکایت سازمان‌های مدافع حقوق اقلیت‌ها و حقوق بشر علیه پلیس شهر نیویورک شد. اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا و وکلای جامعه مسلمان نیویورک در این پرونده از پلیس این شهر به اتهام بی‌اعتبار کردن جامعه مسلمان شهر و نقض حریم خصوصی آنها شکایت کردند. در این شکایت آمده است که با جوامع و تشکلات مربوط به مسلمانان همانند «گروه‌های تروریستی بالقوه» رفتار می‌شود. در ۱۰ دسامبر سال ۲۰۱۳، ۱۲۵ سازمان و گروه طرفدار حقوق مدنی و حقوق بشر در نامه‌ای به اداره پلیس شهر نیویورک رفتار آنها با مسلمانان را تبعض‌آمیز و ناقض حقوق اقلیت‌ها توصیف کردند و خواستار توقف جاسوسی و نظارت بر جامعه مسلمان این شهر شدند.^{۲۴}



²⁴ American Civil Liberties Union, "125 Groups ask DOJ to Probe Un-American NYPD Surveillance", 11, December, 2013. Available At: <https://www.aclu.org/blog/national-security-religion-belief-technology-and-liberty/125-groups-ask-doj-probe-un-american>

۱-۲-۲. نقض حقوق بومیان آمریکا

بومیان آمریکا که جمعیتی بالغ بر ۲ میلیون ۵۰۰ هزار تن هستند حدود ۱/۷ درصد از کل جمعیت آمریکا را شکل می‌دهند که در سال ۲۰۱۳ مورد تبعیض دولت آمریکا قرار گرفتند. برخی از این تبعضات که تاریخی هستند در سال ۲۰۱۳ به خاطر بحران اقتصادی تشدید شدند. نداشتن فرصت برابر برای اشتغال، عدم تخصیص بودجه عادلانه دولت برای امور بهداشتی، آموزشی و درمانی بومیان و تجاوز به قلمرو بومیان به خاطر وجود معادن غنی در این مناطق توسط دولت و شرکت‌ها از تبعضاتی بوده که زندگی بومیان را دشوار کرده است. نرخ بیکاری در بین بومیان در سال ۲۰۱۳، بین ۲۸ تا ۳۰ درصد تخمین زده شده است که دو برابر نرخ بیکاری در بین دیگر شهروندان آمریکا است. همچنین بنا بر آمار، ۲۷ تا ۲۹ درصد مردم بومی آمریکا زیر خط فقر هستند در حالی که این میزان در بین دیگر آمریکایی‌ها در سال ۲۰۱۳ بین ۸ تا ۱۳ درصد تخمین زده شده است. این ارقام نشان از تبعیض دولت در رسیدگی به امور بومیان و انجام ندادن تعهدات خود در قبال آنها دارد. رهبران قبایل بومی آمریکا در دیدار ۱۲ نوامبر سال ۲۰۱۳ با «باراک اوباما»، رئیس‌جمهوری آمریکا با انتقاد از عملی نشدن وعده‌هایی که به آنها داده شده، از رئیس‌جمهوری ایالات متحده خواستند که اقدامی جدی برای بهبود وضعیت بومیان انجام دهد.^{۲۵}

بومیان آمریکا در سال ۲۰۱۳ شاهد نقض حقوق مذهبی خود نیز بودند. «کنگره ملی سرخپوستان آمریکا»، «صندوق حقوق بومیان آمریکا» و «اتحادیه آزادی‌های مدنی آمریکا» در چهارم سپتامبر این سال در نامه‌ای سرگشاده به «کمیته حقوق بشر سازمان ملل» از نقض آزادی مذهبی زندانیان بومی توسط دولت آمریکا شکایت

²⁵ <http://indiancountrytodaymedianetwork.com/> , 12 December, 2013.

کردند و خواستار کمک سازمان ملل و اعزام گزارشگر ویژه برای بررسی و رفع این مسئله شده بودند. در این نامه، دولت آمریکا به کوتاهی در اجرای میثاق حقوق مدنی و سیاسی و بیانیه نشست یک صد و نهم کمیته حقوق بشر سازمان ملل در مورد وضعیت حقوق بشر در آمریکا متهم شده است.^{۲۶}

۱-۷-۳. نقض حقوق مهاجران در آمریکا



طبق آمار مربوط به سال ۲۰۱۳، حدود ۲۵ میلیون مهاجر در آمریکا زندگی می کنند که نزدیک به ۱۱ میلیون تن از آنها به طور غیرقانونی وارد این کشور شدند و ویزای اقامت ندارند. دیده بان حقوق بشر در گزارش ماه فوریه سال ۲۰۱۳ نظام مهاجرت آمریکا را در تضاد با حقوق بشر اعلام کرد و خواستار اصلاح آن با هدف تضمین

²⁶ Native News Network, "American Indian Groups Call for UN Human Rights Committee Inquiry", Available at: <http://www.nativenewsnetwork.com/american-indian-groups-call-for-un-human-rights-committee-inquiry.html>, 4, September 2013,

حقوق انسانی مهاجران شد. از نظر دیدبان حقوق بشر اصلاحات باید با توجه به چهار مساله اساسی زیر صورت گیرد: رعایت حقوق بشر و حمایت از خانواده‌های مهاجران، حمایت از مهاجران در برابر بدرفتاری‌ها در محیط کار و جرایم، فراهم کردن مکانیزمی قانونی که بطور موثر از حقوق بنیادین حدود ۱۱ میلیون مهاجر و غیرقانونی در آمریکا حمایت کند و تمرکز بر تلاش‌های علمی برای مقابله با تهدیدات واقعی علیه مهاجران و تعیین یک روند مناسب برای احقاق حقوق این افراد.

بنابر گزارش دیدبان حقوق بشر روند اخراج و بازداشت مهاجران در آمریکا در سال ۲۰۱۲ و نیمه اول سال ۲۰۱۳ تشدید شده است. پیش بینی می‌شود که در سال ۲۰۱۳ بیشتر از ۴۰۰ هزار مهاجر از آمریکا اخراج شده‌اند که بسیاری از آنها اعضای خانواده‌شان در آمریکا زندگی می‌کنند. همچنین مهاجرانی که در ۲۵۰ زندان اداره مهاجرت این کشور زندانی می‌شوند در سال ۲۰۱۳ به طور میانگین ۶۵ روز در بازداشت منتظر محاکمه در دادگاه بودند که این زمان در زندان‌های معمولی آمریکا بیشتر از سه یا چهار روز نیست. بنا بر گزارش دیدبان حقوق بشر، حقوق مهاجران در زندان به شیوه‌های مختلف نقض می‌شود؛ نیمی از آنها در زندان مورد تجاوز قرار می‌گیرند و یا تهدید به تجاوز می‌شوند، غالب آنها از حقوق خود ناآگاه هستند و از دسترسی به معاینات پزشکی محروم شدند.

بنا بر گزارش دیدبان حقوق بشر، صدها تن از مهاجران غیرقانونی آمریکا در محل کار خود مورد تجاوز قرار گرفتند که به علت نداشتن مدارک اقامت علیه متجاوز هیچ شکایتی نکردند زیرا هراس دارند که به جرم ورود غیرقانونی بازداشت شوند.

سازمان‌ها و نهادهای حقوق بشری در سال ۲۰۱۳ بیش از پیش بر نقض حقوق مهاجران در ایالت آریزونا تاکید کردند. طبق قانون مهاجرت آریزونا، پلیس بدون حکم قضایی قادر است که افرادی را که تصور می‌کند مهاجر غیرقانونی هستند تعقیب، بازرسی و حتی بازداشت کند.

دیدبان حقوق بشر در گزارش مربوط به فوریه سال ۲۰۱۳، نظام مهاجرت و سیاست آمریکا در مقابله با مهاجران غیرقانونی را ناقض ۱۰ ماده از اعلامیه جهانی حقوق بشر تلقی کرده که بر ممنوعیت مجازات‌های بی-رحمانه، رفتارهای غیرانسانی و برخوردهای اهانت‌آمیز تاکید کردند.

۸-۱. تبعیض نژادی

در ایالات متحده مهمترین نژاد پس از سفید پوستان، سیاه پوستان آفریقایی تبار هستند. تبعیض نژادی علیه آنها در آمریکا ریشه‌دار است و برخی از این تبعیضات در سال ۲۰۱۳ هم تداوم داشته‌اند. اما سال ۲۰۱۳ شاهد مصداق‌های جدیدی از این نوع تبعیض نژادی هم بود که در زیر به آنها اشاره می‌کنیم.

۱-۸-۱. تبعیض نژادی در نظام قضایی آمریکا

طبق آخرین آمار حدود ۱۳ درصد از کل جمعیت آمریکا را سیاه پوستان تشکیل می‌دهند در حالی که حدود ۲۸/۴ از کل بازداشت‌های این کشور را شامل می‌شوند. اگر چه گفته می‌شود که نرخ جرم و جنایت در بین سیاهان آمریکا بیشتر است و این خود یکی از علل زیاد بودن جمعیت زندانیان سیاه پوست است اما برخورد تبعیض‌آمیز با آنها در جریان کار پلیس و ماموران امنیتی، بازداشت، بازجویی، محاکمه و تفسیر قانون نیز یکی از علل افزایش جمعیت آنها در زندان است. طبق آمار، در سال ۲۰۱۳ پیش بینی می‌شود که حدود ۳/۱ درصد از

کل جمعیت مردان سیاه پوست آمریکا و ۱,۳ درصد از کل جمعیت مردم لاتین بار این کشور در زندان هستند، در حالی که این میزان در بین جمعیت سفید پوستان ۰,۵ درصد است.^{۲۷}

۱-۸-۲. تبعیض نژادی در نظام اقتصادی

فاصله طبقاتی و افزایش شکاف ثروت در جامعه آمریکا به نوعی با رنگین پوست افراد گره خورده است. در واقع ایالات متحده کشوری است که توزیع ثروت و خدمات بر اساس نژاد و رنگ پوست صورت می‌پذیرد. سفید پوست بودن به خودی خود عاملی برای برخورداری هرچه بهتر از امکانات و سیاه یا سرخ بودن دلیلی ناموجه برای فقر و محرومیت از امکانات تلقی می‌شود. این امر باعث شده تا چهره فقر و نابرابری بیش از اینکه یک مسئله اقتصادی صرف قلمداد شود به مثابه یک موضوع سیاسی- فرهنگی نمایان شود. تبعیض علیه این اقشار در جامعه آمریکا نمادی از دموکراسی پوشالی و فقدان عدالت اجتماعی در این کشور است. نرخ بیکاری بالا، میانگین حداقلی درآمد، بی‌خانه‌مانی، افزایش فقر و سایر مؤلفه‌های همگی علائمی از اوضاع نابسامان معیشتی رنگین پوستان آمریکاست که می‌تواند به منبعی از بی‌ثباتی و آشوب در این کشور تبدیل شود. چه اینکه جنبش اشغال وال استریت و جنبش‌های آزادی خواهانه سیاهان در طول تاریخ و امروز دیگر اتباع نشان دهنده میزان نارضایتی از وضعیت اقتصادی و اجتماعی رنگین پوستان در جامعه آمریکاست.

برای مثال از دست دادن مالکیت منزل در میان آفریقا-آمریکایی‌ها شدیدتر از هر قشر و طبقه‌ای در آمریکاست. در سال ۲۰۰۷ و در ابتدای بحران اقتصادی، ۴۷/۷ درصد از آفریقا-آمریکایی‌ها و ۴۸/۵ درصد از آمریکایی لاتینی‌ها صاحب خانه بودند که بعد از گذشت چند سال در سال ۲۰۱۳ این نسبت به ۴۲/۹ از آفریقا-آمریکایی

²⁷ Human Rights Watch, World Report 2013: United States, Available at: http://www.nccdglobel.org/sites/default/files/publication_pdf/created-equal.pdf.

ها و ۴۵/۹ درصد از آمریکایی-لاتینی‌ها کاهش یافته است. با نگاهی به وضعیت سفید پوستان در این زمینه می‌توان میزان اختلاف را دریافت. در حالی که در سال ۲۰۰۷، ۷۴/۹ درصد از سفیدپوستان دارای منزل بوده‌اند اما در سال ۲۰۱۳ این آمار به ۷۳/۳ درصد کاهش یافته است. همانطور که آشکار است وضعیت سفید پوستان در این زمینه بسیار بهتر از اقشار رنگین پوستان است که طی رکود اقتصادی شدید تنها ۱ درصد خانه خود از دست داده‌اند. در حالی که در میان رنگین پوستان این نسبت به ۵ تا ۶ درصد کاهش یافته است.

۳-۸-۱. تبعیض نژادی در اجرای قوانین

قوانین در آمریکا توسط مردم سیاه پوست، قضات و پلیس طوری تفسیر می‌شود که رگه‌هایی از تبعیض نژادی در آن وجود دارد. ماموران امنیتی آمریکا و پلیس‌های این کشور در اجرای قانون نگاهی بدبینانه و تبعیضی در مورد سیاه پوستان دارند. بسیاری از اقدامات امنیتی و بازرسی‌های پلیس معطوف به جامعه سیاه پوستان است.

۱-۳-۸-۱. تبعیض در تفسیر و اجرای قانون «دفاع مرگبار»

قانون «دفاع مرگبار»^{۲۸} یکی از مهمترین قانون‌هایی است که در اجرای آن توسط افراد معمولی و نیروهای پلیس تبعیض نژادی اعمال می‌شود. طبق این قانون افراد می‌توانند در صورت ورود بدون اجازه شخص یا اشخاصی به ملک و یا وسیله نقلیه خود و حمله شخص متجاوز از خود به صورت مسلحانه دفاع کنند. در این قانون آمده که وقتی مالک جان خود را در خطر ببیند، دلیلی ندارد که در استفاده از سلاح دچار تردید گردد. طبق همین قانون اگر شخصی با چنین شرایطی مواجه شده و اقدام به تیراندازی کند، از مصونیت قضایی برخوردار خواهد شد.

این قانون وقتی با دید نامطلوبی که سفیدپوستان و نیروهای پلیس به مردم سیاه پوست دارند منجر به قتل‌هایی در سال ۲۰۱۳ شد که نماد زنده بودن نژاد پرستی در جامعه آمریکایی و بین نیروهای امنیتی و پلیس است. در زیر به مهمترین این نمونه‌ها اشاره می‌کنیم.

۱-۳-۸-۱ کشته شدن «ترایون مارتین» و تبرئه قاتل

جورج زیمرمن، نگهبان سفید پوست محله ای در شهر سنفورد ایالت فلوریدا در ۲۶ فوریه سال ۲۰۱۲ میلادی، «مارتین ترایون» نوجوان ۱۷ ساله سیاه پوست را به ضرب گلوله کشت. این قتل زمان نماد نژادپرستی در اجرا و تفسیر قانون «دفاع مرگبار» که در سال ۲۰۱۳، پس از چندین ماه دادگاه جورج زیمرمن با استناد به این قانون از اتهام قتل تبرئه شد. هیات منصفه دادگاه فلوریدا، زیمرمن را از قتل درجه دوم تبرئه کرد و اعلام کرد که واکنش وی با استناد به «قانون دفاع شخصی» قتل محسوب نمی‌شود.^{۲۹} این در حالی است که زیمرمن، مارتین را زمانی به قتل رسانده که هیچ سلاحی سرد و گرمی نداشته و بعد از خرید از فروشگاه در حال بازگشت به خانه بوده است و مخالفان و خانواده او به همین خاطر رای دادگاه را نمادی از نژادپرستی می‌دانند.^{۳۰}

²⁹ Pew Research Center for People & the Press, "Big racial divide over Zimmerman verdict". July 22, 2013. Available at: <http://www.people-press.org/2013/07/22/big-racial-divide-over-zimmerman-verdict/>

³⁰ Rosenbaum, Matthew. "Florida family seeks justice after unarmed teen shot by neighborhood watch captain". ABC News, March 9, 2012. Available at: <http://abcnews.go.com/US/florida-family-seeks-justice-unarmed-teen-shot-neighborhood/story?id=15888961>



این قتل و رای دادگاه فلوریدا اعتراضات زیادی را در فلوریدا و دیگر شهرهای آمریکا در بر داشت و با وجود پی گیری و اعتراض بسیاری از طرفداران حقوق بشر و مخالفان نژاد پرستی دادگاه فلوریدا تاکنون تصمیم به بررسی مجدد این پرونده نگرفته است.

۱-۸-۳-۲ کشته شدن «مریام کاری» در نزدیکی کاخ سفید

«مریام کاری»^{۳۱} دومین قربانی سیاه‌پوستی بود که در سال ۲۰۱۳ قربانی خشونت و بدبینی پلیس آمریکا علیه سیاه‌پوستان شد. این زن ۳۴ ساله روز سوم اکتبر سال ۲۰۱۳ در حالی که در نزدیکی کنگره و کاخ سفید در حال رانندگی بود، به علت این که پلیس تصور می‌کند قصد حمله به کاخ سفید و یا ساختمان کنگره را دارد، هدف گلوله قرار گرفت.

³¹ Miriam Carey



این زن در حالی کشته شد که مسلح نبود و کودک خردسالش همراه او در خودرو بود. خانواده او و برخی سازمان های حقوق بشری از عملکرد نیروهای امنیتی کنگره علیه این زن انتقاد کردند و گفتند که این نیروها می توانستند اقدامی متناسب تری را انجام بدهند زیرا این زن هیچ گلوله ای در جریان تعقیب و گریز شلیک نکرده بود. پس از قتل این زن مشخص شد که او دندانپزشک بوده و هیچ سابقه کیفری نداشته است.^{۳۲}

۱-۸-۳-۳ قربانی شدن «داریوس سیمونز» ۱۳ ساله

کشته شدن «داریوس سیمونز»، پسر ۱۳ ساله در ۳۱ می ۲۰۱۳ نمادی دیگر از دیدگاه های نژادپرستانه در آمریکا است. این نوجوان سیاه پوست توسط مردی ۷۶ ساله به نام «جان هنری اسنوپر» کشته شد. جان هنری

³² The Huffington Post. "Miriam Carey's Sisters Question Police Actions In Deadly Washington, DC Chase". October 4, 2013.

اسنوپر پس از آن با داریوس سیمونز که به همراه مادرش در همسایگی وی زندگی می‌کردند، درگیر می‌شود که احساس می‌کند این پسر از او سلاح‌هایی را به ارزش ۳ هزار دلار دزدیده است. او از سیمونز می‌خواهد که سلاح‌ها را پس دهد اما پسر منکر دزدی می‌شود و مادرش پاتریشیا لری، به اسنوپر می‌گوید که به خانه‌اش بگردد و آن‌ها را به حال خود بگذارد. اما اسنوپر به جای این کار، به روی این پسر ۱۳ ساله اسلحه می‌کشد و از فاصله‌ی نزدیک به قفسه سینه او شلیک می‌کند. این حادثه در شهر میلواکی رخ داد و هنوز با گذشت ماه‌ها از آن مدرکی دال بر گناهکار بودن سیمونز یافت نشده است. اسنوپر به قتل درجه اول متهم شده است اما گفته است که در هنگام شلیک گلوله دچار جنون آنی شده تا بتواند راهی برای تبرئه شدن بیابد.^{۳۳} این که مردی سفیدپوست بدون مدرکی مستند نوجوان سیاه پوست همسایه خود را به دزدی متهم می‌کند و خودش شخصاً برای مجازات او به گناهی که هنوز مشخص نشده انجام داده، اقدام می‌کند، نمونه بارزی از نژادپرستی نهادینه شده در بین سفیدپوستان آمریکایی است که هر از چندگاهی فاجعه‌هایی این چنینی خلق می‌کند.

۱-۸-۳-۴ تداوم خشونت فزاینده پلیس علیه سیاه پوستان

همانطوری که باراک اوباما، رئیس‌جمهوری ایالات متحده در سال ۲۰۰۳ در مورد قتل «ترایون مارتین» اذعان کرد، تقریباً تمامی سیاه‌پوستان آمریکا تجربه تلخ برخورد شکاکانه و نامناسب مأموران امنیتی را تجربه کردند. طبق گزارشی که «جنبش مردمی ایکس مالکوم»^{۳۴}، یک سازمان ضد نژادپرستی در ماه می ۲۰۱۳ منتشر کرده تخمین زده می‌شود که در سال ۲۰۱۳ در هر ۲۸ ساعت یک آمریکایی توسط پلیس یا نیروهای امنیتی کشته شده

³³ [Kevin Powell](http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/11/fatal-racism-shot-darius-simmons-death), "The fatal racism that shot Darius Simmons to death", Available at: <http://www.theguardian.com/commentisfree/2013/jun/11/fatal-racism-shot-darius-simmons-death>.

³⁴ Malcolm X Grassroots Movement,

است.^{۳۵} در حالی که طبق گزارش‌های قبلی این سازمان، تا قبل از جولای سال ۲۰۱۲، هر ۴۰ ساعت یک سیاه پوست در آمریکا کشته می‌شد. طبق همین گزارش، ۴۱ درصد از کسانی که از سال ۲۰۰۹ تا سال ۲۰۱۳ با اسلحه و یا شوکر پلیس کشته شده‌اند، سیاه‌پوست بودند و این در حالی است که سیاه‌پوستان در این مدت تقریباً ۱۳ درصد از جمعیت آمریکا را تشکیل می‌دادند.^{۳۶}



۱-۸-۴. تبعیض نژادی در نظام فرهنگی

رسانه‌های جمعی در ایالات متحده آمریکا همواره جلوگاه تبعیض و بی‌عدالتی علیه اقوام و پیروان ادیان دیگر بوده‌اند. اگر چه دستگاه رسانه‌ای در آمریکا مجری سیاست‌های امپریالیستی و استعمارگرایانه این کشور است و

³⁵ Malcolm X Grassroots Movement, "Operation Ghetto Storm", Available at: <http://mxgm.org/wp-content/uploads/2013/04/Operation-Ghetto-Storm.pdf>

³⁶ Malcolm X Grassroots Movement, "Operation Ghetto Storm", Available at: <http://mxgm.org/wp-content/uploads/2013/04/Operation-Ghetto-Storm.pdf> , P: 17.

اقدامات ضد حقوق بشری این رسانه ها به چند دهه گذشته باز می‌گردد اما در سال گذشته میلادی (۲۰۱۳) نیز شاهد فعالیت و تولید چندین اثر علیه مسلمانان و سیاهان بوده‌ایم. این اقدامات که در چارچوب پروژه کلان اسلام هراسی در ایالات متحده پی‌گیری می‌شود باعث شده تا مسلمانان و سیاه‌پوستان آمریکایی در مقایسه با سایر اقلیت‌های دینی و نژادی از آسایش و رفاه به مراتب کمتری برخوردار باشند. فیلم‌های ضد اسلامی - ایرانی «رکن پنجم» در نوامبر ۲۰۱۳ و یا «سیصد ۲»، همگی نمونه‌های از این تبعیض نژادی و ظلم علیه اقوام و پیروان ادیان دیگر است.

۱-۸-۵. تبعیض نژادی در نظام آموزشی

پس از حوادث بوستون و اتهام بی پایه و اساس دولت این کشور به مسلمانان، حجاب به عنوان یکی از نشانه‌های تروریسم در جامعه آمریکا مورد ذم و ممنوعیت واقع شد. در این راستا دانشگاه ماساچوست آمریکا به بهانه برقراری امنیت در محیط دانشگاه، استفاده از حجاب را در محیط دانشگاه ممنوع اعلام کرد. در ادامه این جریان از ابتدای سال نو میلادی، دانشکده داروسازی و علوم بهداشتی دانشگاه «ماساچوست» آمریکا نیز اعلام کرد که به دلیل رعایت مسائل امنیتی دانشجویان از این پس باید علاوه بر به همراه داشتن کارت شناسایی، از پوشیدن هر نوع لباسی که سر و صورت آنها را می‌پوشاند، خودداری کنند.

مشکلات مسلمانان در نظام آموزشی ایالات متحده تنها به دانشگاه‌های این کشور خلاصه نمی‌شود، بلکه دانش آموزان مسلمان آمریکا نیز در زمینه آموزشی با مشکلات و دشواری‌های عدیده‌ای روبرو هستند. در سال ۲۰۱۳ گزارشی در زمینه اذیت و آزار کودکان و دانش آموزان مسلمان آمریکا منتشر شد که نشان دهنده میزان خشونت و سخت‌گیری علیه دانش آموزان مسلمان دارد. شورای روابط اسلامی - آمریکایی در این گزارش، نتایج آخرین مطالعات خود از وضعیت دانش آموزان مسلمان در مدارس ایالت کالیفرنیا در غرب آمریکا را ارائه کرد. این

گزارش با عنوان «رشد در ایمان: تجارب جوانان مسلمان کالیفرنیا از قلدری، آزار و اذیت و عدم تطابق دینی در مدارس» بر اساس نظرسنجی به عمل آمده از حدود ۵۰۰ دانش‌آموز مسلمان ۱۱ تا ۱۸ ساله کالیفرنایی، ارائه شد. در این نظرسنجی از دانش‌آموزان مسلمان در مورد روابطشان با همکلاسی‌ها و معلمان و همچنین میزان تمایل آن‌ها به شرکت در بحث‌های مربوط به اسلام و مسلمانان سوال شد. نتایج این بررسی نشان داد که از هر پنج دانش‌آموز دختر مسلمان، یک نفر به خاطر استفاده از حجاب اسلامی مورد تمسخر و آزار و اذیت قرار می‌گیرند. نکته جالب توجه و در عین حال تأمل بر انگیز این است که این گزارش نمایانگر اقدام سازمان‌دهی شده دولت آمریکا برای گسترش اسلام‌هراسی در این کشور است این است که در این نظرسنجی مشخص شد که بیشتر آزار و اذیت‌هایی که علیه دانش‌آموزان مسلمان صورت می‌گیرد از سوی معلمان و مسئولان مدرسه انجام می‌شود.

۱-۸-۶. تبعیض نژادی در نظام قضائی

با وجود اینکه نظام‌های قضائی مسئول برقراری و اجرای عدالت در یک کشور هستند اما گاه نوع روندها و اقدامات انجام گرفته در یک نظام قضائی نه تنها به تحقق این هدف کمک نمی‌کند، بلکه کارکرد ضد این نظام را بر عهده می‌گیرند. برای مثال در ایالات متحده آمریکا امروز روندها به گونه‌ای شده که تبعیض و بی‌عدالتی از شاخصه‌های اصلی قوانینی است که در این کشور تصویب می‌شوند. در ذیل به برخی از این تضاد و تناقض‌های اشاره می‌شود.

۹-۱. نقض حقوق کودکان در آمریکا

خودداری ایالات متحده آمریکا در سال ۲۰۱۳ از تصویب «کنوانسیون حقوق کودکان»^{۳۷}، نام این کشور را همچنان در کنار دو کشور سومالی و سودان جنوبی به عنوان سه کشور که هنوز این کنوانسیون را تصویب نکردند، قرار داده است. این خود نمادی از بی‌توجهی به وضعیت کودکان و نقض حقوق آنها در این کشور شده است. نمادی که با موفقیت مخالفان تصویب این کنوانسیون همچنان تا پایان سال ۲۰۱۳ پابرجا است.

کودکان جمعیتی حدود ۷ میلیون تن در آمریکا دارند و طبق آمار در سال ۲۰۱۳، هر روز ۵ کودک در نتیجه کودک آزاری در آمریکا جان خود را از دست می‌دهند. بیشتر از ۶۰ درصد از افرادی که در مراکز توان‌بخشی اعتیاد زندگی می‌کنند در کودکی مورد اذیت و آزار قرار گرفته‌اند و حدود ۳۰ درصد از کودکانی که قربانی کودک آزاری بودند، زمانی که صاحب فرزند می‌شوند، فرزندان خود را آزار می‌دهند و خود عامل کودک آزاری می‌شوند. ۱۴ درصد از مردانی که هم‌اکنون در زندان‌های آمریکا هستند، در کودکی برای مدت طولانی مورد آزار و اذیت قرار گرفته‌اند و این آمار در بین زن‌های زندانی حدود ۳۶ درصد است. این آمارها بخشی از آمارهای تکان‌دهنده مؤسسه آمریکایی حمایت از کودکان است که مطالعه‌های آنها دلی فولادی و وجدانی خاموش می‌خواهد. به این آمار باید موارد پنهان کودک آزاری را افزود؛ کودکانی که فریادشان در زیر خشونت فرجام گسیخته پدران و مادران مست، خمار و گرفتار بیماری‌های روانی به گوش کسی نمی‌رسد و اگر جان سالم به در برند تبدیل به جنایتکارانی خطرناک در نوجوانی و جوانی می‌شوند. کودکانی که در بیشتر موارد اوغده‌های روانی ناشی از آزار و اذیت را بر سر فرزندان خود خالی می‌کنند.

³⁷ Convention on the Rights of the Child



۱-۱۰. نقض آزادی بیان

آزادی بیان، ابزار عقاید آزادانه و بدون سانسور است. آزادی بیان در معنای عام خود، نه تنها شامل ابراز آزادانه عقاید و نظرات می‌شود بلکه دریافت اطلاعات و ایده‌های مختلف و جستجوی اطلاعات بدون در نظر گرفتن معیاری خاص را نیز در بر می‌گیرد. حق آزادی بیان به عنوان یک حق انسانی در ماده ۱۹ اعلامیه جهانی حقوق بشر، در قوانین بین‌المللی حقوق بشر و میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی به رسمیت شناخته شده است. ماده نوزدهم میثاق بین‌المللی حقوق مدنی و سیاسی در این زمینه به صراحت آورده است: «هیچ کس را نمی‌توان به مناسبت عقایدش مورد مزاحمت و اخافه قرار داد. هر کس حق آزادی بیان دارد. این حق شامل آزادی تفحص و تحصیل و اشاعه اطلاعات و افکار از هر قبیل، بدون توجه به سرحدات، خواه شفاهی یا به صورت نوشته یا چاپ یا به صورت هنری یا به هر وسیله دیگر به انتخاب خود می‌باشد.»

طبق متن این اسناد حقوق بشری در مورد آزادی بیان، می‌توان مهمترین نمونه های نقض این آزادی در سال ۲۰۱۳ در آمریکا را این گونه برشمرد:

۱-۱۰-۱. تعقیب و تهدید «ادوارد اسنودن»

رفتار دولت آمریکا با «ادوارد جوزف اسنودن»^{۳۸}، کارمند سابق سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا و پیمانکار سابق آژانس امنیت ملی بود، پس از افشای اطلاعات محرمانه در مورد جاسوسی های نهادهای امنیتی و اطلاعاتی آمریکا از مردم و نهادهای مختلف، نمونه بارز نقض حق آزادی بیان و نشر آزادانه اطلاعات در سال ۲۰۱۳ بوده است. اسنودن در ژوئن ۲۰۱۳ اسناد طبقه بندی شده ای از برنامه‌های محرمانه ای را فاش کرد که طبق این اسناد مشخص شد که آژانس امنیت ملی آمریکا، سازمان اطلاعات مرکزی آمریکا (سیا) و نهادهای دیگر امنیتی و اطلاعاتی برنامه های وسیعی را در زمینه گردآوری داده های مربوط به کاربران اینترنت و تلفن های همراه را می‌کند و از این طریق حریم خصوصی هزاران تن را در آمریکا و سراسر جهان نقض کرده است.^{۳۹} آمریکا در پی این اقدام ادوارد اسنودن، در حالی که در فرودگاه مسکو مانده بود، گذرنامه وی را ابطال کرد تا مانع سفر وی شود. اسنودن که از ۲۳ ژوئن ۲۰۱۳ تا دوم اوت در فرودگاه بود بالاخره توانست از مسکو پناهندگی برای مدت یک سال بگیرد. ادوارد اسنودن در حالی که توسط بسیاری از نهادها و شخصیت های ملی آمریکا و بین

³⁸ Edward Joseph Snowden

³⁹ Glenn Greenwald and Ewen MacAskill. "Boundless Informant: the NSA's secret tool to track global surveillance data". The Guardian. Available at: <http://www.theguardian.com/world/2013/jun/08/nsa-boundless-informant-global-datamining>

المللی «قهرمان ملی» خوانده می شود و جوایز متعددی از نهادهای مدافع آزادی بیان و حقوق بشر دریافت



کرده⁴⁰؛ توسط دولت اجرا آمریکا در ماه جولای به جاسوسی و دزدی اموال دولتی متهم شده است. دولت آمریکا در ماه جولای با ارائه یک شکایت جنایی در دادگاهی فدرال در شرق ایالت «ویرجینیا» موفق به حکم بازداشت ادوارد اسنودن شد و اتهاماتی را در دادگاه مطرح کرد که می تواند منجر به حبس ابد وی شود.

۱-۲۰۱۰. محکوم کردن برادلی مانینگ به ۳۵ سال حبس

«برادلی مانینگ»⁴¹ سرباز ۲۲ آمریکای است که در سال ۲۰۱۰ به اتهام در اختیار قرار دادن اسناد محرمانه به وب سایت ویکی لیکس در ماه مه سال ۲۰۱۰ و هنگام خدمت ارتش، در عراق بازداشت شد و سپس به کویت

⁴⁰ John Cassidy, Why Edward Snowden Is a Hero. The New Yorker, 10, June 2013. Available at: <http://www.newyorker.com/online/blogs/johncassidy/2013/06/why-edward-snowden-is-a-hero.html>

و از آنجا به خاک آمریکا منتقل شد و در سلول انفرادی در پایگاه نظامی «کوانتیکو» در ایالت ویرجینیا زندانی شده است. وی اسنادی مهم از کشتار غیرنظامیان در عراق را توسط نیروهای ارتش آمریکا فاش کرد. دادگاه این سرباز جوان در سال ۲۰۱۳ برگزار شد که نمادی از نقض حقوق بشر در آمریکا در این سال شد. مانینگ در دادگاه نظامی در ۲۱ اوت ۲۰۱۳ توسط سرهنگ «دنیس لیند»، قاضی دادگاه نظامی در فورت مید مریلند، را ضمن اخراج از ارتش به ۳۵ سال زندان محکوم کرد.^{۴۲} وی به خاطر اتهامات جاسوسی، تقلب کامپیوتری و دزدی به این حکم مجازات شد.



دیدهبان حقوق بشر و سازمان عفو بین‌الملل بارها خواستار آزادی این سرباز شدند. دیدبان حقوق بشر نه تنها آزادی وی بلکه تغییر در قوانین آمریکا را خواستار شد تا سوءاستفاده از آنها علیه افشاگرانی همانند مانینگ

⁴¹ Bradley Manning

⁴² Tate, Julie. "Judge sentences Bradley Manning to 35 years", The Washington Post, August 21, 2013. Available at: http://www.washingtonpost.com/world/national-security/judge-to-sentence-bradley-manning-today/2013/08/20/85bee184-09d0-11e3-b87c-476db8ac34cd_story.html

دشوار شود. همچنین سازمان عفو بین‌الملل در نامه‌ای سرگشاده از باراک اوباما، رئیس‌جمهوری آمریکا خواست که با تغییر حکم مانینگ، وی را عفو کند. عفو بین‌الملل همچنین در گزارشی از شرایط بد این افشاگر در زندان انفرادی انتقاد کرد و نوشته بود که وی در طول شبانه روز ۲۳ ساعت را در سلول انفرادی می‌گذراند. در این گزارش آمده بود: «مانینگ در سلول خود هیچ وسیله خوابی ندارد و زندانبان او برای سخت‌تر کردن این شرایط، هر پنج دقیقه وی را از خواب بیدار می‌کنند.» این سازمان حقوق بشری علاوه بر این، بارها به روند برگزاری دادگاه مانینگ اعتراض کرده بود و خواستار برگزاری دادگاهی عادلانه برای او شده بود.^{۴۳}

۱-۱۰-۳. سابقه بد باراک اوباما در دشمنی با آزادی بیان و مطبوعات

گزارش «کمیته حفاظت از روزنامه نگاران»^{۴۴} در سال ۲۰۱۳ نشان داد که باراک اوباما، رئیس‌جمهوری آمریکا پس از نیکسون، رئیس‌جمهوری سابق آمریکا در دشمنی با آزادی بیان بی‌رقیب بوده است. این موسسه غیرانتفاعی است در گزارشی که ۹ اکتبر سال ۲۰۱۳ منتشر کرد با انتقاد از عملکرد باراک اوباما در برابر مطبوعات نوشته است که رئیس‌جمهوری برخلاف شعارها و وعده‌هایی که در دوران رقابت‌های انتخاباتی داده است، عرصه آزادی روزنامه‌نگاران و آزادی بیان را بسیار تنگ کرده است.

بر اساس این گزارش، «ریچارد نیکسون»، رئیس‌جمهوری سابق آمریکا در زمینه اعمال محدودیت بر روزنامه‌ها و خبرنگاران و دشمنی با آزادی بیان سابقه بسیار بدی از خود به جا گذاشته است. پس از نیکسون، باراک اوباما بیشترین محدودیت را بر آزادی بیان و خبرنگاران تحمیل کرده است. دولت اوباما در این گزارش، پس از دولت

⁴³ Amnesty International, Bradley Manning: US must drop “aiding the enemy” charge, Available at: <http://www.amnesty.org/en/for-media/press-releases/usa-must-allow-bradley-manning-use-public-interest-defence-2013-06-03>.

⁴⁴ Committee to Protect Journalists

نیکسون، مخفی‌کارترین دولت لقب گرفته است. «لئونارد داوونی»، سردبیر سابق روزنامه واشنگتن‌پست و نگارنده این گزارش، در مورد ادامه این وضعیت هشدار داده است. وی در این گزارش با ۳۰ تن از روزنامه نگاران باسابقه آمریکا مصاحبه کرده است و بر اساس این مصاحبه‌ها و واکنش دولت به افشاگرانی مانند ادوارد اسنودن، پیمانکار سابق نهادهای امنیتی آمریکا نتیجه گرفته که اوباما بسته‌ترین دولت پس از دولت نیکسون بوده است. طبق این گزارش، اقدامات دولت آمریکا علیه افشاگران و تلاش برای مهار انتشار اطلاعات، بر روزنامه نگاران و خبرنگاران تاثیر بسیار بدی داشته و به نوعی خودسانسوری منجر شده است. همچنین گسترش حوزه جاسوسی های دولت در فضای اینترنت و ارتباطات تلفنی منجر به نوعی ترس از انتشار درست و صادقانه اخبار در آمریکا شده است.^{۴۵}

۱-۱۱. افزایش تجاوز جنسی به زنان در ارتش

افزایش شدید «خشونت جنسی»^{۴۶} در ارتش یکی دیگر از نمونه های نگران کننده نقض حقوق زنان در این کشور بوده است. وزارت دفاع آمریکا در نهمین گزارش سالانه خود در ماه مه سال ۲۰۱۳ در مورد روند افزایش خشونت جنسی در بین نیروهای نظامی این کشور هشدار داده است. طبق این گزارش، تخمین زده می‌شود که در سال ۲۰۱۳، شمار شکایت‌های مربوط به تجاوز و آزار و اذیت جنسی در ارتش به بیش از ۳۰ هزار مورد برسد. در این گزارش آمده است که روند افزایش تجاوز جنسی از آغاز سال ۲۰۱۲ بسیار شدید شده است. گزارش‌های سالانه وزارت دفاع آمریکا میزان افزایش تجاوزات نظامی در ارتش را نشان می‌دهد، این گزارش‌ها

⁴⁵ The Washington Times, "Report: Obama administration most secretive since Nixon", Available at: <http://www.washingtontimes.com/news/2013/oct/10/report-obama-administration-most-secretive-nixon/>

⁴⁶ Sexual Assault



از بررسی روابط بین یک میلیون و ۴۰۰ هزار نظامی ارتش آمریکا تهیه می‌شود. در گزارشی که برای سال ۲۰۱۱ منتشر شد حدود ۲۶ هزار مورد تجاوز و آزار جنسی در بین نظامیان مرد و زن گزارش شده بود. این رقم در گزارش سال ۲۰۱۰، حدود ۱۹ هزار مورد بوده است.^{۴۷} تعداد گزارش‌های مربوط به آزار و اذیت جنسی در ارتش آمریکا در سال مالی ۲۰۱۳ که در ۳۰ سپتامبر به پایان رسیده است، پنجاه درصد افزایش یافته است. تعداد این گزارش‌ها در سال ۲۰۱۳ حدود ۵۰۰ هزار مورد اعلام شده است در حالی که این رقم در سال ۲۰۱۲، حدود سه هزار و ۳۷۴ مورد بوده است. بر اساس آمار منتشر شده بیشترین سهم گزارش‌های مربوط به تجاوز جنسی با ۸۶ درصد مربوط به نیروهای دریایی و کمترین آنها با ۴۵ درصد مربوط به نیروهای هوایی است.^{۴۸}

⁴⁷ united states department of defense, Sexual assault Prevention and Response, Available at: http://www.sapr.mil/public/docs/reports/FY12_DoD_SAPRO_Annual_Report_on_Sexual_Assault-VOLUME_ONE.pdf

⁴⁸ ABC NEWS, Military sex assault reports jump by 50 percent, Available at: http://www.google.com/url?q=http://abcnews.go.com/blogs/politics/2013/12/military-sex-assault-reports-up-50-percent-this-year/&sa=U&ei=nI_VUoyeAseu7AaWr4HYBg&ved=0CCEQ-AsoADAA&sig2=-ujjZODJowUPxueCezGM8g&usg=AFQjCNFDhsTKAftCwO-Ra1ROBK8fk_vBA

۱-۱۲. تداوم خشونت جنسی علیه زنان در جامعه آمریکا

«شبکه ملی بررسی تجاوز، آزار و زنای با محارم» در گزارشی که ماه سپتامبر سال ۲۰۱۳ منتشر کرد، اعلام کرده است که در نیمه نخست سال ۲۰۱۳، حدود ۱۲۰ هزار تن در این کشور قربانی تجاوز جنسی شده‌اند. به نوشته این سازمان غیردولتی، ۴۴ درصد از قربانیان خشونت جنسی در آمریکا، کمتر از ۱۸ سال سن داشته و ۸۰ درصد از آنان سن‌شان کمتر از ۳۰ سال بوده است. بنابر گزارش منتشر شده این نهاد، این در حالی است که حدود ۶۰ درصد از تجاوزات جنسی هرگز به پلیس گزارش نمی‌شوند و از هر ۱۶ متجاوز، ۱۵ تن حتی یک روز زندان هم به خاطر این جرم تحمل نمی‌کنند.^{۴۹}

⁴⁹ Abuse and Incest National Network, September report, [www.rainn.org/statistics/september/ 19 Jun/ Htm/](http://www.rainn.org/statistics/september/19Jun/Htm/)